SIMPOSIO

UBUNTU

MenEngage

SOLO SOY YO SI TAMBIÉN eres TÚ

Reacción violenta y fundamentalismo

Shantel Marekera

Informe resumido de los debates
del 3er Simposio Mundial de MenEngage,
el Simposio de Ubuntu, 2020-2021

MenEngage Alliance
working with men and boys for gender equality

Acerca del simposio

El 3° Simposio Global de MenEngage representa la actividad colectiva más ambiciosa en la que MenEngage se haya embarcado como alianza global para transformar las masculinidades patriarcales e involucrar a los hombres y niños en la construcción de la igualdad de género, la justicia social y la justicia climática.

La convocatoria (también conocida como el Simposio Ubuntu de MenEngage) fue adaptada y pasó de ser una reunión presencial de tres días a un evento virtual de siete meses. Fue un proceso sin precedentes para la alianza y para todas las personas involucradas: se registraron más de 5 000 participantes provenientes de 159 países y más de 600 disertantes que participaron en 178 sesiones globales (y muchas personas más a nivel local, regional y nacional).

Las/os integrantes y socias/os de la Alianza MenEngage se unieron para hacer un balance del trabajo realizado y para evaluar lo que se necesita para avanzar. El simposio proporcionó un espacio para compartir experiencias, evidencias y conocimientos sobre cómo cuestionar y desmantelar, de manera eficaz, las normas patriarcales opresivas y las construcciones de masculinidades; cómo identificar nuevos objetivos, fronteras y estrategias, y cómo crear un foro para rearticular una agenda política que busque transformar estructuras de poder injustas y profundamente enquistadas.

La *Declaración y el llamado a la acción de Ubuntu* es uno de los documentos fundamentales que surgieron del simposio.

Acerca de la Alianza MenEngage

La Alianza MenEngage es una red internacional de cambio social que se nutre de las energías colectivas de sus integrantes en pos de terminar con el poder patriarcal y apoyar los derechos de las mujeres, los derechos de la comunidad LGBTIQ y los derechos humanos; y para poder lograr justicia de género y justicia social para todos y todas.

La alianza es un espacio para que las organizaciones se organicen y puedan solidarizarse con quienes más sufren la injusticia de género y los sistemas patriarcales, para desmantelar, de manera colectiva, las barreras estructurales de los derechos de las mujeres y la igualdad de género. Al ser una red global, la Alianza MenEngage congrega personas y organizaciones con una visión compartida de un mundo en el que se reconozcan, se promuevan y se protejan los derechos humanos y la justicia de género, y en el que las personas sean iguales y no sufran discriminación ni opresión.

La misión de la Alianza MenEngage es transformar las relaciones desiguales de poder y desmantelar los sistemas patriarcales mediante la transformación de las masculinidades patriarcales y las normas rígidas y dañinas sobre lo que implica "ser un hombre"; mediante el trabajo con hombres y niños en la justicia de género a través de enfoques feministas interseccionales; mediante la generación de articulaciones incluyentes desde niveles locales hasta regionales y globales; y mediante el desarrollo de acciones conjuntas que rindan cuentas y estén asociadas con movimientos por los derechos de las mujeres, por la justicia de género y de justicia social.

Como participantes y como un colectivo, la alianza apunta a lograr una visión y misión compartida en pos de un cambio positivo y a transformar el poder desigual para el beneficio de todos y todas.

Este documento ha sido escrito por Shantel Marekera para la Alianza Global MenEngage, con revisiones de Gabrielle Hosein, Jerker Edstrom, Sinéad Nolan y Magaly Marques y corrección de estilo de Jill Merriman. Diseño de Sanja Dragojevic basado en la marca del Simposio Ubuntu de Lulu Kitololo. Translation: Abrapalabra - Language Services Cooperative.

Los puntos de vista y análisis presentados en este documento son los del autor, así como los de los ponentes durante el 3er Simposio Global de MenEngage, el Simposio Ubuntu.

Cita recomendada: Alianza MenEngage. (2021). *Shantel Marekera . Resúmenes del Simposio Ubuntu de MenEngage: Reacción violenta y fundamentalismo.*

Índice

1. Análisis del contexto y del problema **4**

1.1. Antecedentes 6

2. Las diversas formas de la reacción violenta **7**

2.1. Reacción violenta en línea 8

2.2. Reacción violenta en ámbitos presenciales 9

2.3. Reacción violenta en los espacios de política global y en las Naciones Unidas 9

2.4. Reacción violenta a nivel regional y nacional 10

3. Principales áreas y narrativas de la reacción violenta contra la justicia de género **11**

3.1. Auge del etnonacionalismo y las narrativas en torno a la "familia nacional" 11

3.2. Los hombres como víctimas 12

3.3. Familia y nación 13

3.4. Orden de género "natural", libertad individual y jerarquías sociales 14

4. Recomendaciones y formas de proceder **15**

Anexo 1. Enlaces a las sesiones del simposio sobre reacción violenta y fundamentalismo **18**

> **La reacción violenta patriarcal que vemos en la actualidad es profunda, dañina y compleja. Se da tanto en la virtualidad como en la presencialidad y se ha profundizado en todos los ámbitos de nuestras vidas.**
>
> —NIKKI VAN DER GAAG (COLABORADORA SÉNIOR, PROMUNDO), *REACCIÓN VIOLENTA, POLÍTICAS CORPORALES Y MISOGINIA EN LÍNEA*

1. Análisis del contexto y del problema

El presente artículo busca consolidar los conocimientos, los debates colectivos y las recomendaciones provistas por panelistas y disertantes durante el 3.º Simposio Global de MenEngage (también conocido como el Simposio Ubuntu de MenEngage) en un intento de comprender los contextos políticos en los que la Alianza MenEngage y sus socios/as trabajan. Dicho contexto se encuentra influenciado por políticas antigénero, acentuadas por el crecimiento global de grupos y movimientos fundamentalistas y por el aumento de la reacción violenta patriarcal en contra de los derechos de las mujeres y la igualdad de género. El contenido de este artículo está delineado por los temas transversales identificados por la Alianza MenEngage y sus integrantes, con el propósito de darle forma al simposio: la interseccionalidad, los feminismos, la rendición de cuentas, el "poder con" y la transformación. Todos estos temas representan el marco político general del simposio.

Definiciones

La organización *Women Against Fundamentalism* define el **fundamentalismo** como "un tipo de movimiento político moderno que utiliza a la religión como base para obtener poder y ampliar el control social".[1] A lo largo de los años, la palabra "fundamentalismo" se utilizó bastante como un término genérico por los movimientos ultraortodoxos del literalismo bíblico, que conforman su identidad, principalmente, a partir de una posición de resistencia ante los movimientos modernos que conciben como una amenaza para sus doctrinas religiosas. [2]

En cambio, el término **"reacción violenta patriarcal"** es sometido a una ardua disputa, y nuestra comprensión acerca de dicho concepto está en constante evolución. En su libro *Reacción*, publicado en español en 1993, la escritora feminista Susan Faludi definió a la reacción violenta patriarcal como la indignación, la creciente resistencia conservadora y la intensa oposición en contra de los derechos de las mujeres y en contra de las ideas de igualdad de género y diversidad en términos más generales. En particular, la autora caracterizó este concepto como

[1] Feldman, R. y Clark, K. (1996). *Women, religious fundamentalism and reproductive rights.* [Las mujeres, el fundamentalismo religioso y los derechos reproductivos]. Reproductive Health Matters, 4(8), 12–20. https://doi.org/10.1016/S0968-8080(96)90297-9
[2] Wenzel, N. G. (2011). *Postmodernism and religion.* [Posmodernismo y religión]. En P. B. Clarke (Ed.), *The Oxford handbook of the sociology of religion.*

"un intento de retractar las pequeñas y arduas victorias que el movimiento feminista logró conquistar en favor de las mujeres". [3]

En cuanto a los recientes esfuerzos por comprender la actual reacción violenta patriarcal en contra de la justicia de género, el investigador David Paternotte advierte a la comunidad académica y los grupos activistas en este campo de no reducir tales ataques a meras reacciones. En realidad, Paternotte prefiere no usar el concepto de "reacción violenta", aunque reconoce que aporta un marco para analizar los avances de los movimientos conservadores de ultraderecha, antifeministas y antiderechos. Si bien este tipo de ataques y respuestas frente a las conquistas liberales de los años 90 y 2000 se pueden ver como una "resistencia al cambio social progresista, un retroceso en los derechos adquiridos o el mantenimiento de un *statu quo* no igualitario", tanto Paternotte como el sociólogo Roman Kuhar enfatizan que la llamada "reacción violenta", en cuanto estrategia política, conlleva: "luchas discursivas y conceptuales... para aumentar la confusión en la ciudadanía promedio y resignificar lo que las voces progresistas han intentado articular en las últimas décadas".

En ese sentido, la "reacción violenta" como fenómeno social busca resignificar los valores, conceptos y objetivos respecto de los derechos humanos y se orienta en favor de una estructura familiar estrictamente binaria (hombre-mujer), la autoridad masculina y las estructuras de poder que niegan la universalidad de los derechos humanos. Además, Paternotte y Kuhar refutan la idea de que la acción progresista siempre precede a la reacción conservadora. Estos autores sostienen, en cambio, que las campañas antigénero en contra de los derechos sexuales y reproductivos, los derechos de la comunidad LGBTIQ, los derechos de los niños y las niñas (que incluyen el derecho a la educación sexual), la justicia de género y la protección ante la violencia, la discriminación y el discurso de odio a menudo se emplean para impedir y arruinar futuras acciones en pos de reformar las políticas y los sistemas que ratifican los valores progresistas.

Durante el simposio, diferentes panelistas y disertantes describieron el fenómeno de reacción violenta como un incremento del populismo autoritario y el liderazgo político de derecha (con una firme posición en contra del feminismo, los derechos LGBTIQ y el activismo de los hombres por la igualdad de género) en un intento de dificultar el progreso.

[3] Faludi, S. (1993). Reacción: *La guerra no declarada contra la mujer moderna.* Anagrama Editorial.
[4] Paternotte, D. (2 de junio de 2020). *Backlash:* Una narrativa engañosa. *Sexuality Policy Watch.* https://sxpolitics.org/es/backlash-una-narrativa-enganosa/4806
[5] Resolución del Parlamento Europeo, del 13 de febrero de 2019, sobre la «involución» en el ámbito de los derechos de la mujer y la igualdad de género en la Unión Europea (2018/2684(RSP)). https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0111_ES.html, citado en Paternotte, D. (2 de junio de 2020). *Backlash:* Una narrativa engañosa. *Sexuality Policy Watch.* https://sxpolitics.org/es/backlash-una-narrativa-enganosa/4806
[6] Paternotte, D., & Kuhar, R. (2015). *Gender ideology: Mobilization of conservative groups against gender equality and sexual citizenship.* [Ideología de género: Movilización de los grupos conservadores en contra de la igualdad de género y la ciudadanía sexual]. https://eige.europa.eu/resources/Report%20I%20Gender%20ideology%20-%20strategies.pdf
[7] *Ibid.*

1.1. Antecedentes

Durante las sesiones del simposio, un conjunto de panelistas y disertantes coincidieron en que, si bien la resistencia frente al feminismo y la igualdad de género siempre existió, la reacción violenta patriarcal es una nueva forma de oposición ante los derechos de género, que se volvió más dinámica en los últimos años. Por ejemplo, los movimientos por los derechos de los hombres comenzaron a usar el lenguaje de la igualdad, la discriminación y los derechos a fin de politizar una narrativa de exclusión y victimización masculina, que denuncia el "sesgo feminista en contra de los hombres" en todas las cuestiones de género. Esta forma de apropiación o resignificación del sentido de los términos resultó efectiva para debilitar las iniciativas de protección de los derechos de las mujeres y niñas y generó una caracterización de las feministas como dominantes y exclusivistas. También fue un intento de promover desacuerdos entre las feministas.

De manera similar, los sectores conservadores que se oponen a la justicia de género sintieron que las masculinidades patriarcales tradicionales se vieron amenazadas cuando las políticas de género nacionales tomaron al género como un concepto para articular la discriminación en contra de las personas LGBTIQ y reconocer sus derechos humanos (como ocurrió a principios de los años 2000 en el Caribe). En ese contexto, la reacción violenta surgió como foco de atención sobre las familias exclusivamente binarias (hombre-mujer) vistas como "naturales" para impedir que se aborde el género como una categoría de análisis. Los hombres aún podían ocupar un papel central y la vida familiar normativa podía enfatizarse de tal manera que los derechos de las personas LGBTIQ fuesen excluidos. Así, las narrativas de la reacción violenta continuaron ajustándose a cada caso y a cada contexto para acentuar sus propios valores y conceptos.

En la sesión *Reacción violenta, políticas corporales y misoginia en línea*, Neil Datta del Foro Parlamentario Europeo por los Derechos Sexuales y Reproductivos explicó que hay tres fuerzas en juego en Europa que están produciendo una estrategia para imponer visiones y condiciones conservadoras: los movimientos fascistas de ultraderecha, las fuerzas populistas y el fundamentalismo religioso. Si bien estos movimientos existieron siempre en la sociedad, hasta comienzos de los años 2000, eran fuerzas aisladas con agendas diferentes. Sin embargo, en las dos últimas décadas, los líderes de estos movimientos comenzaron a reunirse y a establecer acuerdos, e incluso comenzaron a financiarse entre sí. Los movimientos fascistas de ultraderecha están compuestos por extremistas de derecha, cuyas políticas giran en torno de ciertas características como el miedo a la diferencia, el machismo, el rechazo a la modernidad y la frustración social.[8] Las fuerzas populistas afirman "representar las voluntades unidas de las personas en contra de un enemigo, que a menudo es personificado por el sistema actual, con el objetivo de "acabar con la corrupción" o "enfrentar a la élite liberal".[9] El fundamentalismo religioso debilita la individualidad en pos de construir una identidad colectiva basada en normas religiosas.[10]

La unión de estas fuerzas posibilitó que los movimientos fascistas de ultraderecha, las fuerzas populistas y los fundamentalismos religiosos ejercieran mayor influencia al acceder a puestos gubernamentales oficiales. Por lo tanto, la reacción violenta se volvió más poderosa a través de su reorganización y cambio de imagen, lo que permitió que estos agentes se expandieran y crearan una forma de reacción violenta patriarcal que es más dominante, compleja y variada

[8] Eco, U. (1995). Ur-fascismo. *The New York Review of Books, 42*(11), 12–15.
[9] Moffitt, B. (2020). *The global rise of populism* [El ascenso global del populismo]. Stanford University Press.
[10] Castells, M., & Cardoso, G. (Eds.). (2005). *The network society: From knowledge to policy* [La sociedad red: del conocimiento a las políticas institucionales]. Johns Hopkins Center for Transatlantic Relations.

2. Las diversas formas de la reacción violenta

> **Estamos en un momento histórico que no es fácil de transitar y donde tenemos verdaderas preocupaciones sobre el tipo de mundo que esta resistencia, estos movimientos antiprogresistas desean crear. Podemos ver cómo su triunfo nos llevaría a un mundo con más miedo, más inseguridad, más odio y más violencia, y realmente queremos evitarlo.**
>
> —RAEWYN CONNELL, PANEL DE *HOMBRES Y MASCULINIDADES* (PARTE 1)

En todo el mundo, hubo una intensificación de la retórica antigénero, un retroceso en los derechos reproductivos de las mujeres y una reducción del espacio de la sociedad civil. Estos cambios fueron sustentados por un crecimiento del populismo autoritario y de los movimientos fundamentalistas, tanto en los medios digitales como en los ámbitos presenciales. Esta reacción violenta se expresa a través de las agresiones desenfrenadas, la creación de mitos de manera explícita o encubierta, entre otras tácticas.

Soraya Chemaly (directora ejecutiva de The Representation Project) hablando en "Contextos digitales: medios, economías de atención y manosfera"

2.1. Reacción violenta en línea

La era digital trajo consigo el auge de una machosfera "construida alrededor de una narrativa de la opresión de los hombres por parte del feminismo, así como de un rechazo a la evidencia de la opresión patriarcal de las mujeres por parte de los hombres".[11] La machosfera está formada por cuatro grandes grupos: activistas por los derechos de los hombres, artistas del ligue, célibes voluntarios y el grupo de "hombres que siguen su propio camino" (MGTOW, en inglés).[12] Estos grupos usan la internet para trolear, tildar de prostitutas o enviar amenazas de violación a las feministas, a las personas LGBTIQ y a los grupos activistas de hombres por la justicia de género, así como también para generar indignación a través de noticias falsas y WhatsApp.

Se puede ver un ejemplo de la hostilidad en línea en los violentos ataques de troleo en contra de la cantante Rihanna y la activista por la justicia climática Greta Thunberg, después de que tuitearan en apoyo a las protestas de las personas agricultoras en India. Otro ejemplo es el "Gamergate" en Estados Unidos, en el que un grupo de promotores de videojuegos llevaron adelante una campaña de acoso en contra de las mujeres que participan de la industria de los videojuegos, disfrazada de "ética en el periodismo", con el objetivo de expresar su enojo por el crecimiento de la diversidad en el sector.

En la sesión *Contextos digitales*, Soraya Chemaly (directora ejecutiva de *The Representation Project*) explicó que no se debe subestimar el florecimiento y el poder (en términos de alcance y escala) de las redes transnacionales creadas por la machosfera en internet. La solidaridad transnacional hizo posible, por ejemplo, que los grupos misóginos de los Estados Unidos atacaran y acosaran a una política mujer en Sudáfrica. En casos extremos, el troleo comienza de forma virtual y luego se traduce en acción política.

A través de los espacios digitales y entre las personas jóvenes, circulan las narrativas falsas de las masculinidades. Esto incluye la política de victimización que alimenta los sentimientos antifeministas. Las ideas estereotipadas acerca de que las feministas "salen para acecharlos" circulan en línea, de forma intencional, para influenciar organizaciones antidemocráticas y para detentar poder. Da la impresión de que los hombres jóvenes buscan justicia por mano propia y producen ataques en contra de las personas LGBTIQ y los grupos que defienden los derechos de las mujeres a través de amenazas, jaqueos y chantajes en la red. Existe una especial preocupación por el hecho de que estos espacios misóginos suelen ser atractivos para las personas jóvenes que los ven como lugares de orientación, seguridad y entendimiento entre pares. Como señaló Christian Mogensen (consultor especialista del *Centre for Digital Youth Care*) durante la sesión *Hombres jóvenes enfadados y la reacción violenta populista misógina en Europa*:

> *Unirse a una contracultura traslada el punto de enfoque de mí, que no soy feliz y que "no quiero concentrarme en mí, no quiero lidiar con la realidad de que no soy feliz", hacia otra persona, hacia aquellos individuos que no me hacen feliz. Ahora no soy una víctima. Ahora me veo como una persona que lucha. Tengo un sentido de pertenencia, tengo un camino, un lugar hacia dónde dirigir mi enojo. Tengo un propósito y, lo que es más importante, tengo un propósito con otras personas.*

[11] MenEngage Alliance. (2021). *Contextos y desafíos para un trabajo de transformación de género con hombres y niños. Un documento de debate.* http://menengage.org/wp-content/uploads/2021/02/Contextos-y-desafi%CC%81os-para-un-trabajo-de-transformacio%CC%81n-de-ge%CC%81nero-con-hombres-y-nin%CC%83os-Un-documento-de-debate-Espan%CC%83ol.pdf

[12] Basu, T. (7 de febrero de 2020). *The "manosphere" is getting more toxic as angry men join the incels.* [La «machosfera» se vuelve más tóxica a medida que los hombres enfadados adoptan el celibato involuntario]. MIT Technology Review. https://www.technologyreview.com/2020/02/07/349052/the-manosphere-is-getting-more-toxic-as-angry-men-join-the-incels/

2.2. Reacción violenta en ámbitos presenciales

Los grupos religiosos y seculares que oponen resistencia al concepto de igualdad de género encabezan la reacción violenta en los ámbitos presenciales, así como también las dirigencias políticas autoritarias y los grupos de derecha que se oponen al reconocimiento de los derechos de las mujeres y de la comunidad LGBTIQ. En los espacios de política global y en las Naciones Unidas, por ejemplo, vemos ataques en contra de las posiciones en materia de derechos sexuales y reproductivos aceptados hace mucho tiempo, que fueron adoptadas por conferencias internacionales, así como también nuevas alianzas de gobiernos conservadores y líderes religiosos que buscan revertir los debates sobre la igualdad de género. Como dijo Gary Barker (fundador y CEO de Promundo) en la primera parte del panel *Hombres y masculinidades*:

> *Mis dos países de origen, Brasil y Estados Unidos, han experimentado una forma de liderazgo que solo podemos llamar de "fascista", pues redujeron los derechos a la salud, los derechos humanos, los derechos económicos y la igualdad de género.*

2.3. Reacción violenta en los espacios de política global y en las Naciones Unidas

A través de un mimetismo competitivo de las organizaciones no gubernamentales (ONG) feministas, las voces ultraconservadoras buscan obstruir las negociaciones en los espacios de política global y en las Naciones Unidas. Las organizaciones de la sociedad civil y las ONG de carácter conservador continúan trabajando con las delegaciones de los gobiernos para reconsiderar el lenguaje aceptado por las Naciones Unidas y darle un nuevo significado a la terminología aceptada para transmitir visiones patriarcales. Las naciones y líderes de perfil conservador se consultan entre sí y forman alianzas globales para incidir activamente sobre los debates y decisiones de las Naciones Unidas, a través de acciones de cabildeo en la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, la Asamblea General de Naciones Unidas e, incluso, dentro del Consejo de Derechos Humanos:

> *La incidencia política de las ONG conservadoras en las [Naciones Unidas] incluye destinar gran cantidad de esfuerzos para evitar que las ONG feministas promuevan los derechos de las mujeres. Al mismo tiempo, trabajan de manera ardua para derogar las normas e interpretaciones que las feministas han consagrado en las [Naciones Unidas].*[13]

Los esfuerzos también implican movilizarse por fuera de las jurisdicciones de las Naciones Unidas, hacer campañas en las redes sociales y establecer sedes en lugares clave relacionados con los derechos humanos (p. ej.: en Ginebra, donde se encuentra la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos).

[13] Cupać, J., & Ebetürk, I. (2021). *Backlash advocacy and NGO polarization over women's rights in the United Nations.* [Incidencia política de la reacción violenta y polarización de las ONG sobre los derechos de las mujeres en las Naciones Unidas] *International Affairs, 97*(4), 1183–1201. https://doi.org/10.1093/ia/iiab069

Más allá de los espacios de las Naciones Unidas, las ONG conservadoras también captan, distorsionan y resignifican las políticas de incidencia de la justicia de género al caracterizarlas como una "ideología de género". De hecho, promueven la afirmación de que estas visiones sesgadas provienen de los grupos feministas extremistas. Esto se puede observar en el movimiento antigénero francés *La Manif Pour Tous*, que se creó para oponerse a un proyecto de ley de matrimonio igualitario en Francia, pero que, desde entonces, ha ampliado sus acciones en defensa de la familia "tradicional" exclusivamente binaria. En la sesión ¿Secuestro del género?, Tessa Lewin (becaria investigadora del Instituto de Estudios para el Desarrollo) explicó que, en el nombre de este grupo, se usan dos expresiones discursivas de" aparente similitud. *"Manif"* es la abreviación de *manifestación* (la palabra francesa para protesta, un fenómeno tradicionalmente asociado con la izquierda en Francia), y « *pour tous* » significa "para todos", de manera que cooptan el lenguaje del proyecto de ley del matrimonio igualitario (« *le mariage pour tous* » o "matrimonio para todos y todas").

2.4. Reacción violenta a nivel regional y nacional

Además de las acciones conjuntas dentro de los espacios de negociación de las Naciones Unidas, muchos países están adoptando cada vez más legislaciones que niegan los derechos reproductivos de las mujeres y penalizan las relaciones entre personas del mismo sexo y los comportamientos de la comunidad LGBTIQ. El surgimiento de campañas y propuestas legislativas para restringir o prohibir el aborto en los Estados Unidos es un claro ejemplo de los esfuerzos por derogar las leyes vigentes. Estas campañas han provocado un efecto dominó de 83 restricciones de aborto en 16 estados de los Estados Unidos, desde enero hasta principios de junio de 2021.[14] Otros países, como Brasil, también intentaron limitar el acceso a la interrupción legal del embarazo en casos de violación durante la pandemia de la COVID-19. De manera similar, la adopción de un artículo del código penal colonial británico que penaliza las relaciones entre personas del mismo sexo, por parte del gobierno de Bangladesh, produjo una absoluta exclusión de las personas LGBTIQ de acceder a los derechos que gozan otras personas.

Stine Helding y Christian Mogensen (Centre for Digital Youth Care, Dinamarca) hablando en "Jóvenes enojados y la reacción populista y misógina en Europa"

[14] Nash, E., & Cross, L. (2021). *2021 is on track to become the most devastating antiabortion state legislative session in decades.* [El 2021 va camino a convertirse en la sesión legislativa estatal más devastadora en contra del aborto en décadas]. (Actualizado el 14 de junio de 2021). https://www.guttmacher.org/article/2021/04/2021-track-become-most-devastating-antiabortion-state-legislative-session-decades

3. Principales áreas y narrativas de la reacción violenta contra la justicia de género

En el centro del mensaje empleado por los grupos fundamentalistas, se encuentra no solo la idea de un "otro" masculino, sino también las narrativas en torno a la "familia nacional" y sus "otros", que a menudo son llamados "intrusos", como por ejemplo, los inmigrantes, los hombres de color y los hombres judíos y musulmanes. La retórica conservadora evoca la imagen del hombre protector, pero también de los hombres como víctimas de la llamada "ideología de género".

3.1. Auge del etnonacionalismo y las narrativas en torno a la "familia nacional"

> **Hay una relación cada vez más intrincada entre las formas renovadas del nacionalismo autoritario y una versión masculinizada del multiculturalismo, que incorpora de manera selectiva a algunas personas de color a un marco nacionalista que se presenta como un tradicionalismo patriarcal, una ultramisoginia virtual o una bravuconería de peleas callejeras. La masculinidad sortea la diferencia racial de las políticas populistas, fascistas e, incluso, del nacionalismo blanco.**

—HOSANG Y LOWNDES (2019)[15], CITADOS POR ALAN GREIG (COFUNDADOR DEL *CHALLENGING MALE SUPREMACY PROJECT*), *COMPRENDER LA TENDENCIA GLOBAL DE LA REACCIÓN VIOLENTA PATRIARCAL*

[15] HoSang, D. M., & Lowndes, J. E. (2019). *Producers, parasites, patriots: Race and the new right-wing politics of precarity.* [Productores, parásitos y patriotas: Raza y la nueva política de derecha de la precariedad]. University of Minnesota Press.

El auge del etnonacionalismo se puede observar en las narrativas cada vez más frecuentes sobre la "familia nacional" y sus "otros". Las feministas, las personas LGBTIQ y los grupos filofeministas son caracterizados como una amenaza al orden social y, como tal, representan un peligro para el futuro de la nación. El etnonacionalismo que realza al hombre protector también es usado para movilizar a los movimientos fundamentalistas bajo la aparente defensa de las mujeres, los niños y las niñas frente a las amenazas percibidas de las feministas, las personas LGBTIQ y los grupos de derechos humanos y justicia de género.

Por ejemplo, el expresidente de los Estados Unidos Donald Trump describió a las personas inmigrantes que provenían de México de la siguiente manera: "*Cuando México envía a su gente, no envían lo mejor... Envían drogas. Envían delito. Envían violadores*".[16] Trump demonizó a estas personas como una amenaza para las mujeres blancas y exhortó a los hombres blancos a que reaccionen y actúen como protectores. La ultraderecha europea también adoptó la noción de la amenaza sexual de ese otro masculino para fundamentar su retórica antinmigrante. Como dijo Alan Greig del *Challenging Male Supremacy Project*, durante la sesión *Comprender la tendencia global de la reacción violenta patriarcal*:

> *La idea del hombre protector se ve revitalizada por una racialización de las masculinidades. Por lo tanto, la racialización de la amenaza sexual de un otro masculino es un elemento significativo del discurso de ultraderecha acerca de que los hombres necesitan redoblar esfuerzos y proteger a sus familias.*

3.2. Los hombres como víctimas

> **El discurso que comparten todos los hombres jóvenes con los que hablamos era que necesitaban pertenecer a un grupo violento, opositor o antagonista porque, de no hacerlo, alguien podría lastimarlos, vencerlos o, simplemente, pasarlos por encima.**
>
> —CHRISTIAN MOGENSEN (CONSULTOR ESPECIALISTA, *CENTRE FOR DIGITAL YOUTH CARE)*, HOMBRES JÓVENES ENFADADOS Y LA REACCIÓN VIOLENTA POPULISTA MISÓGINA EN EUROPA

El discurso en torno a la vulnerabilidad y la victimización masculina es la táctica favorita usada por los grupos activistas y fundamentalistas en favor de los derechos de los hombres para conseguir el apoyo de otros hombres y encabezar una reacción violenta patriarcal. También es común escuchar que el feminismo ha llegado muy lejos y que ahora los hombres están experimentando la "discriminación inversa". Por ejemplo, un movimiento de padres recientemente creado en Trinidad y Tobago se opone al feminismo al "posicionar a los hombres como las verdaderas víctimas del abuso infantil (por parte de las madres), la violencia en las relaciones de pareja (por parte de las mujeres), la discriminación estatal (feminizada) y una división del trabajo de género ideológicamente sexista".[17]

[16] Phillips, A. (2017, June 16). «Son violadores». Discurso de lanzamiento de campaña del presidente Trump dos años después, comentado. The *Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2017/06/16/theyre-rapists-presidents-trump-campaign-launch-speech-two-years-later-annotated/

[17] Hossein, G. (2021, June 23). *Fathering in a pandemic* [Parentando en la pandemia]. *Trinidad and Tobago Newsday*. https://newsday.co.tt/2021/06/23/fathering-in-a-pandemic/

Durante la sesión *Contextos sociales*, Alan Greig del *Challenging Male Supremacy Project* citó un artículo publicado en 2019, con el título *The New Authoritarians Are Waging War on Women* [Los nuevos sectores autoritarios les declaran la guerra a las mujeres]:

> *Están en juego los avances alcanzados para legalizar el matrimonio igualitario, lograr la paridad salarial entre hombres y mujeres, acceder a los métodos anticonceptivos y al aborto, equilibrar las tareas de cuidado mediante una mayor feminización de la economía y acabar con la discriminación de la comunidad LGBTQI. También es muy importante impugnar la guerra contra el género de la ultraderecha, para avanzar hacia una justicia racial, que garantice los derechos de las personas refugiadas e inmigrantes y que promueva sociedades incluyentes.*[18]

3.3. Familia y nación

En el centro de las reacciones violentas ante la igualdad y la justicia de género, vemos más que una defensa de los "valores familiares". La perspectiva neoliberal es un componente importante de estas tácticas para proteger una forma de gobierno que gira en torno a sentimientos etnonacionalistas, la no interferencia estatal en las cuestiones familiares y los asuntos privados y los códigos fiscales liberales en favor de las corporaciones (junto con la reducción del bienestar social).

Este tipo de estructura gubernamental ha generado una enorme brecha en la agenda de justicia social de los países que adoptan, predominantemente, modelos económicos neoliberales. En muchos casos, esta brecha ha sido cubierta por grupos religiosos conservadores, como las organizaciones benéficas católicas. También han intervenido otras organizaciones, como por ejemplo, las pandillas locales y los grupos religiosos fundamentalistas con activismo político que ven en esa brecha del bienestar social una oportunidad para fomentar sus ideas y valores. Al proveerles el apoyo necesario a las personas más marginalizadas, también pueden compartir y legitimar ideas conservadoras sobre el rol del gobierno, las estructuras familiares y la identidad sexual y de género.

Por ese motivo, las organizaciones fundamentalistas logran ser eficaces en las misiones que realizan, en especial, porque brindan respuestas, un lugar seguro y un propósito al organizarse en contra de "otros" actores sociales que identifican como una amenaza al orden moral que buscan representar, incluso con el efecto adicional de lograr satisfacer las necesidades básicas de la comunidad (por ejemplo, a través del azaque, las canastas de alimentos y las donaciones).

[18] Beinat, P. (enero/febrero, 2019). *The new authoritarians are waging war on women. [*Los nuevos sectores autoritarios les declaran la guerra a las mujeres]. *The Atlantic.*

3.4. Orden de género “natural”, libertad individual y jerarquías sociales

Es importante reconocer las diversas formas de reacción violenta, así como el efecto que buscan producir en el tejido social. En general, los grupos conservadores organizados abordan las necesidades materiales y las expectativas de las personas para captar la atención de quienes se vuelven simpatizantes. Al satisfacer las necesidades de supervivencia, también les aportan “orden” y un sentido de estabilidad. Incluso las formas de orden jerárquicas, elitistas y arbitrarias tienden a ser bien aceptadas cuando se las contrasta con teorías conspirativas. La narrativa empleada en las tácticas ultraconservadoras, por ejemplo, por parte de líderes populistas y en las formas de gobierno fascistas, promete proteger a las personas, vencer el caos y la incertidumbre que causan las visiones políticas “socialistas” y “feministas”, así como recuperar un “orden social natural” y un modo de vida.

En el esfuerzo por obtener poder, conseguir simpatizantes y poder incidir sobre las personas, los movimientos conservadores apuestan a tácticas a largo plazo. Al infiltrarse en estructuras sólidas, como los tribunales judiciales y los directorios de las industrias esenciales (como la atención médica, el periodismo, la tecnología y los medios de comunicación), sus objetivos y principios pueden tener efectos duraderos y fortalecerse mutuamente. Colaborar con los grupos religiosos y las organizaciones benéficas, así como demostrar apoyo por sus fines, son formas de garantizar la reciprocidad.

CRÉDITO DE LA FOTO: Ezell Jordan / Shutterstock.com

4. Recomendaciones y formas de proceder

> **Buscamos una transformación radical de un mundo en crisis, al posicionar a las mujeres, a las personas y al planeta por sobre las ganancias.**
>
> —*MUJERES TRANSFORMANDO RADICALMENTE UN MUNDO EN CRISIS*[19], CITADO POR ALAN GREIG (COFUNDADOR DE *CHALLENGING MALE SUPREMACY PROJECT*), *CONTEXTOS SOCIALES*

Diversos paneles del simposio que abordaron la cuestión de la reacción violenta en diferentes partes del mundo, así como las distintas formas que adopta este fenómeno, buscaron analizar y comprender dicha problemática. También consideraron el impacto que tiene la reacción violenta y las condiciones que hacen posible que este fenómeno crezca y avance, con el objetivo de encontrar soluciones o estrategias para contrarrestar su efecto en la agenda política y social de los derechos humanos en la actualidad. Sin embargo, tanto disertantes como asistentes expresaron la necesidad de ser conscientes de la existencia de narrativas y tácticas de reacción violenta.

En el contexto actual, según demostró el simposio, los esfuerzos por lograr la igualdad y la justicia de género requieren una toma de conciencia sobre la reacción violenta patriarcal y su capacidad de adaptación. Los movimientos progresistas pueden dar los siguientes pasos para estar informados y preparados:

- Organizar una instancia de aprendizaje sobre cómo comprender mejor y responder ante la reacción violenta desde una perspectiva feminista y desde el enfoque de los hombres y las masculinidades.
- Resumir y compartir un análisis feminista crítico acerca de los grupos antigénero, los derechos de los hombres y los ataques antifeministas a nivel mundial.
- Identificar y compartir saberes de cómo los/as integrantes y los/as socios/as hacen frente a las movilizaciones y los mensajes, de carácter conservador y antifeminista, en favor de los derechos de los hombres.
- Elaborar mensajes a nivel regional y mundial para contrarrestar las narrativas antifeministas, incluso al extender los mensajes de los/as integrantes y los/as socios/as que realizan ese trabajo.

Las siguientes recomendaciones específicas están orientadas a todos los movimientos en favor de la justicia de género, inclusive MenEngage y sus socios/as.

[19] *Mujeres transformando radicalmente un mundo en crisis. Un marco para Beijing+25 creado durante un encuentro estratégico de activistas feministas. Ciudad de México, 22 al 24 de agosto de 2019.* (24 de septiembre de 2019). https://resurj.org/resource/women-radically-transforming-a-world-in-crisis/

Construir alianzas entre movimientos. Los movimientos fascistas, los grupos fundamentalistas y las fuerzas populistas lograron acceder a puestos de poder y expandir su alcance de incidencia al establecer alianzas entre los movimientos. Mediante el análisis y entendimiento conjunto de la problemática, los movimientos progresistas podrían identificar y construir alianzas para evitar una mayor erosión de la agenda de los derechos humanos y la justicia de género. No solo necesitamos la interseccionalidad de las identidades, sino también la interseccionalidad de las luchas.[20]

Las formas de proceder requieren una reformulación de la agenda de la justicia de género, en todos sus niveles estructurales, de modo que se reconozca la interseccionalidad de las diversas luchas por la justicia social, donde haya solidaridad entre los movimientos que trabajan en las diferentes causas: "Las estructuras que existen en nuestra sociedad no funcionan de manera aislada, por lo que no se puede debatir seriamente sobre ellas como si fueran mutuamente excluyentes". [21]

Por lo tanto, los derechos de las mujeres están relacionados con los derechos de la comunidad LGBTIQ y con los privilegios masculinos. Los movimientos progresistas por la justicia social deben trabajar en conjunto con otros movimientos, incluidos los grupos por la justicia climática, la justicia económica y la justicia racial, para fortalecer las capacidades y desarrollar la resiliencia. Como dijo Undariya Tumursukh (consejera de la Red Nacional MONFEMNET) durante la primera parte del panel de *Hombres y masculinidades*: *"Se necesita que haya una fertilización cruzada y solidaridad entre los diferentes tipos de movimientos"*.

Tener consciencia crítica y promover la rendición de cuentas al establecer diálogos críticos sobre las estructuras patriarcales que deben transformarse, al desafiar a los hombres para que consideren al patriarcado no como una cuestión personal, sino como un sistema político y económico de opresión y al cuestionar las causas fundamentales de la reacción violenta que vemos en la actualidad. Como dijo Michael Flood (profesor asociado de la Universidad de Tecnología de Queensland) durante la primera parte del panel *Hombres y masculinidades*, *"La rendición de cuentas implica tratar de vivir de una manera equitativa en términos de género"*.

Aceptar a las personas jóvenes como líderes. Los movimientos por la justicia social pueden ser más eficaces y creativos cuando se trabaja con personas jóvenes y se escuchan e intensifican sus voces. Al comprender en qué tipos de plataformas resulta útil invertir, según la opinión de las personas jóvenes, y al reconocer los espacios políticos que estas personas consideran favorable ocupar, las dirigencias más adultas pueden abrirles puertas y facilitar el cambio genuino. Durante el panel *Liderazgo juvenil y creación de movimientos*, Abel Koka de *Restless Development* compartió la siguiente recomendación:

> *Hay que invertir en programas que desplieguen el poder de las juventudes, que intensifiquen sus voces, pero que también nutran su capacidad de liderazgo para que conduzcan y protagonicen acciones que hagan realidad la igualdad de género.*

Abrazar el cambio de los sistemas feministas. Un elemento clave que se abordó durante las sesiones del simposio sobre las reacciones violentas fue la necesidad de generar un cambio en los sistemas feministas que radica en la

[20] Davis, A. Y. (2017). *La libertad es una batalla constante. Ferguson, Palestina y los cimientos de un movimiento.* Capitán Swing Libros.
[21] *The intersectionality of struggles.* (s.f.). [La interseccionalidad de las luchas]. Northeastern University. Recuperado el 23 de noviembre de 2021, de: https://northeastern.edu/diversity/event/the-intersectionality-of-struggles/

Sandra Pepera (asociada sénior y directora de género, mujeres y democracia del National Democratic Institute) hablando en "Contextos políticos: autoritarismo, etnonacionalismo y militarismo"

subversión, el desplazamiento y la reconstrucción del discurso. Para facilitar tal reconstrucción, se necesita desarrollar una comprensión estructural del poder y la dominación desde un enfoque feminista que impulse el análisis.

Los diferentes tipos de patriarcados siempre han encasillado y refutado las cuestiones de género, mientras que las mujeres y niñas siempre se vieron obligadas a acatar las normas sociales respecto de lo que significa ser una "buena mujer". Un cambio radical del sistema implica renovar las estructuras e instituciones que facilitaron y promovieron la desigualdad. Es posible comenzar por cuestionar las normas y estructuras familiares, pero hay que ocuparse de las grandes instituciones, como el capitalismo, el colonialismo, la fe y otras similares, que apoyan el patriarcado y la división de roles en base a los géneros. Por lo tanto, se necesitan cambios en los lugares de trabajo, en las tradiciones culturales, en las instituciones gubernamentales y en la economía. Sandra Pepera (asociada sénior y directora de género, mujeres y democracia del *National Democratic Institute*) expresó lo siguiente durante la sesión *Contextos políticos*:

> *Estamos en un momento de antimperialismo, que trasciende la descolonización, que es, de hecho, un momento de cambio intrínsecamente feminista. Se nos exige que reconsideremos la descolonización y que pongamos el último clavo en el ataúd del neoliberalismo, pero primero debemos mirarnos al espejo para comprender y aceptar nuestros propios privilegios y poderes y, al hacerlo, quizás podamos avanzar hacia un estado de transformación con menos arrogancia, más honestidad y más humildad.*

Anexo 1. Enlaces a las sesiones del simposio sobre reacción violenta y fundamentalismo

10 de noviembre de 2020: Plenario de apertura

11 de noviembre de 2020: *Panel Liderazgo juvenil y construcción de movimientos*

11 de noviembre de 2020: *Panel Voces de movimientos feministas interseccionales*

11 de noviembre de 2020: *Panel Hombres y masculinidades* (parte 1)

12 de noviembre de 2020: *Panel Hombres y masculinidades* (parte 2)

1 de diciembre de 2020: *Comprender la tendencia global de la reacción violenta patriarcal* ("Reacción violenta" sesión 1)

2 de febrero de 2021: *Contextos políticos: autoritarismo, etnonacionalismo y militarismo*

4 de febrero de 2021: *Reacción violenta, políticas corporales y misoginia en línea* ("Reacción violenta" sesión 2)

9 de febrero de 2021: *Hombres jóvenes enfadados y la reacción violenta populista misógina en Europa*

18 de febrero de 2021: ¿Qué rol juegan los hombres para contrarrestar el avance de los discursos en contra de la igualdad de género?

2 de marzo de 2021: *Contextos sociales: antifeminismo, violencia normalizada y religión politizada*

10 de marzo de 2021: *Cómo recuperarse de la "Ley Mordaza Global"*

11 de marzo de 2021: ¿Secuestro del género? Reacción violenta en las políticas institucionales y en la práctica cotidiana ("Reacción violenta" sesión 3)

20 de abril de 2021: *Contextos digitales: medios de comunicación, economías de atención y machosfera*

12 de mayo de 2021: *Reacción violenta, radicalización y estrategias de prevención en el trabajo con hombres jóvenes*

13 de mayo de 2021: *Deconstruyendo la lógica de la protección masculina*

13 de mayo de 2021: *Construcción de movimientos para contrarrestar la reacción violenta patriarcal: un espacio de conversación* ("Reacción violenta" sesión 4)

1 de junio de 2021: *Unidas para contrarrestar la reacción violenta: mesa redonda sobre el camino a seguir* ("Reacción violenta" sesión 5)

CRÉDITO DE LA FOTO: Ken Wolter / Shutterstock.com

SIMPOSIO

UBUNTU

MenEngage

SOLO SOY YO SI TAMBIÉN eres TÚ

MenEngage Alliance
working with men and boys for gender equality

MenEngage
working with men and boys for gender equality
Africa

MenEngage
working with men and boys for gender equality
Rwanda

RWAMREC

MIGEPROF